

Weiterbildung: Beurteilung durch die Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung

Bericht der Umfrage 2025

Bericht für die Weiterbildungsstätte (WBS):

WBS-Nummer: 409492 / 1766

Kategorie: Allgemeine Innere Medizin
Kategorie II (1 1/2 Jahre)
Arud Zentrum für Suchtmedizin

Leiter/in: Herr Prof. Dr. med. Philip Bruggmann

Inhaltsverzeichnis

1 Erläuterungen.....	2
Allgemeines.....	2
Interpretation der Ergebnisse.....	2
Vergleichsgruppe.....	2
Rücklaufquote.....	2
Empfehlung.....	3
Veröffentlichung der Ergebnisse der Weiterbildungsstätte.....	3
2 Gesamtübersicht.....	4
3 Ergebnisse zu den einzelnen Fragen der Dimensionen.....	5
Globalbeurteilung.....	5
Fachkompetenz.....	6
Lernkultur.....	8
Führungskultur.....	9
Fehlerkultur/Patientensicherheit.....	10
Entscheidungskultur.....	11
Betriebskultur.....	12
Evidence based medicine.....	13
4 Ergebnisse zu weiteren Fragen	14
Eigenaktivität.....	14
Arbeitssituation.....	14

1 Erläuterungen

Allgemeines

Anhand von acht Dimensionen (Globalbeurteilung, Fachkompetenz, Lernkultur, Führungskultur, Fehlerkultur/Patientensicherheit, Entscheidungskultur, Betriebskultur, Evidence based medicine) sehen Sie, wie Sie im Vergleich zu anderen Weiterbildungsstätten aus Ihrer Vergleichsgruppe (Fachrichtung) abgeschnitten haben. Der Gesamtübersicht auf Seite 4 können Sie eine Zusammenfassung dieser acht Dimensionen entnehmen, danach folgen detaillierte Auswertungen aller Fragen, aus denen sich diese acht Dimensionen zusammensetzen. Zusätzlich erhalten Sie am Ende des Berichts die Häufigkeitsverteilung der Antworten auf die Fragen nach Eigenaktivität und die Mittelwerte der Fragen zur Arbeitssituation.

Interpretation der Ergebnisse

Falls nicht anders angegeben, wurden die einzelnen Fragen auf einer Skala von eins bis sechs beurteilt. Die Durchschnittswerte können der jeweiligen Grafik entnommen werden. Je höher dieser Wert ist, desto besser wurde in einer Dimension/Frage abgeschnitten. Um die Interpretation zu erleichtern, wird bei Weiterbildungsstätten mit fünf oder mehr Fragebogen zusätzlich der jeweils niedrigste (Min) und der jeweils höchste (Max) Wert aufgeführt. Bei fehlenden Werten wird der Wert 0.0 (= fehlende Werte) angezeigt. Die Frage zum System zur Meldung kritischer Ereignisse und Komplikationen in der Dimension 'Fehlerkultur/Patientensicherheit' war im Fragebogen mit 'Ja' oder 'Nein' beantwortbar. Damit diese Frage im Zusammenhang mit den anderen Fragen dieser Dimension interpretiert werden kann, wurde sie für den Bericht umkodiert ('ja' = 6, 'nein' = 1, 'weiss nicht' = fehlende Werte).

Vergleichsgruppe

Zur Vereinfachung der Ergebnisinterpretation werden jeweils auch die Werte einer Vergleichsgruppe angegeben. Diese Vergleichsgruppe besteht aus den gemittelten Werten aller Weiterbildungsstätten, welche die Weiterbildung für denselben Facharztstitel anbieten.

Für die Fachrichtungen mit den meisten Ärztinnen und Ärzten in Weiterbildung wird bei der Berechnung der Vergleichsgruppenwerte auch die Grösse der Weiterbildungsstätte (Anzahl Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung) berücksichtigt. Es wird nach zwei Grössengruppen unterschieden: 1-9 Weiterzubildende & 10 und mehr Weiterzubildende. Dies betrifft die Fachrichtungen: Allgemeine Innere Medizin, Psychiatrie, Chirurgie, Gynäkologie, Anästhesiologie sowie Orthopädische Chirurgie.

Als Vergleichsgruppe für den vorliegenden Bericht wurde der Mittelwert der Weiterbildungsstätten der Fachrichtung *Allgemeine Innere Medizin, 1-9 Weiterzubildende* verwendet.

Rücklaufquote

Der Rücklauf der gesamten Umfrage 2025 beträgt 72.9% (N = 10'412). Der folgenden Tabelle können Sie die Beteiligung der Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung Ihrer Weiterbildungsstätte (WBS) sowie diejenige der Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung der Vergleichsgruppe entnehmen.

	Ihre WBS	Vergleichsgruppe
gemeldete Personen	8	530
beantwortete Fragebogen	6	448
ausgewertete Fragebogen ^{1) 2)}	5	392

1) Für den vorliegenden Bericht wurden nur Fragebogen von Ärztinnen und Ärzten in Weiterbildung berücksichtigt, die länger als zwei Monate (zum Zeitpunkt der Befragung) an Ihrer WBS tätig waren.

2) Bei weniger als vier Fragebogen pro WBS wurden nur diejenigen Fragebogen berücksichtigt, bei denen das Einverständnis für eine Rückmeldung gegeben wurde.

Empfehlung

Wir empfehlen Ihnen, die Ergebnisse mit Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu besprechen und zu diskutieren. Dies kann Ihnen konkrete Verbesserungsmöglichkeiten für Ihre Weiterbildungsstätte aufzeigen.

Veröffentlichung der Ergebnisse der Weiterbildungsstätte

Die zusammengefassten Resultate (S. 4 des Berichts) aller Weiterbildungsstätten werden auf der Webseite des Schweizerischen Instituts für ärztliche Weiter- und Fortbildung (SIWF, www.siwf.ch) aufgeschaltet. Dies geschieht im Interesse einer möglichst grossen Transparenz gegenüber den Ärztinnen und Ärzten in Weiterbildung. **Falls Sie mit der Publikation der Resultate Ihrer Weiterbildungsstätte nicht einverstanden sind, nimmt das SIWF bis zum 31.01.2026 unter info@siwf.ch Ihre Einwände entgegen.**

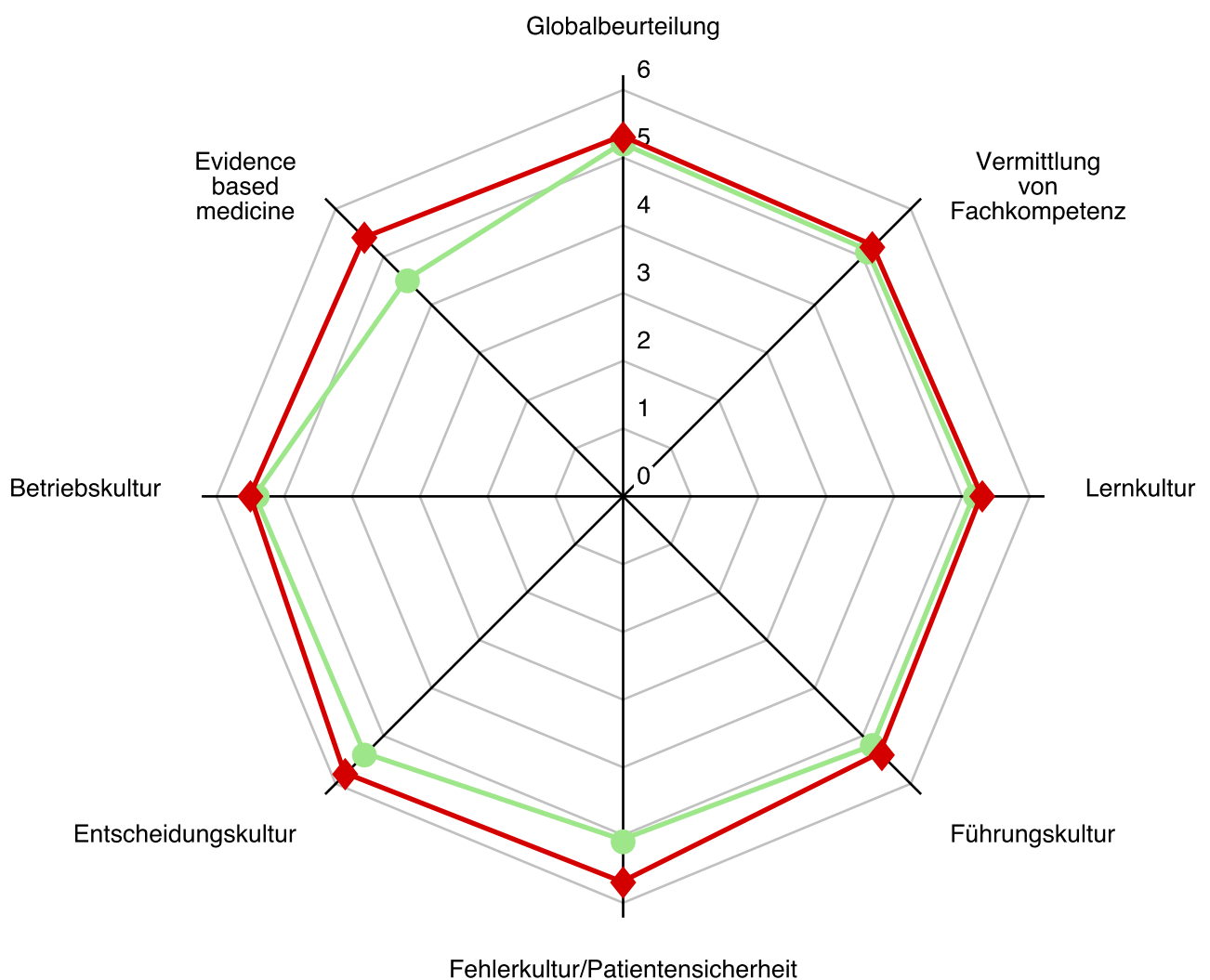
Einige Teile des Fragebogens werden nur auf aggregierter Ebene ausgewertet. Diese Ergebnisse werden ohne Bezug auf die einzelnen identifizierbaren Weiterbildungsstätten in medizinischen Zeitschriften publiziert (SÄZ).

2 Gesamtübersicht

Vergleichsgruppe (VG): **Allgemeine Innere Medizin, 1-9 Weiterzubildende**

Datengrundlage:

	gemeldete Stellen	beantwortete Fragebogen	ausgewertete Fragebogen
♦ Ihre WBS	8	6	5
● VG	530	448	392

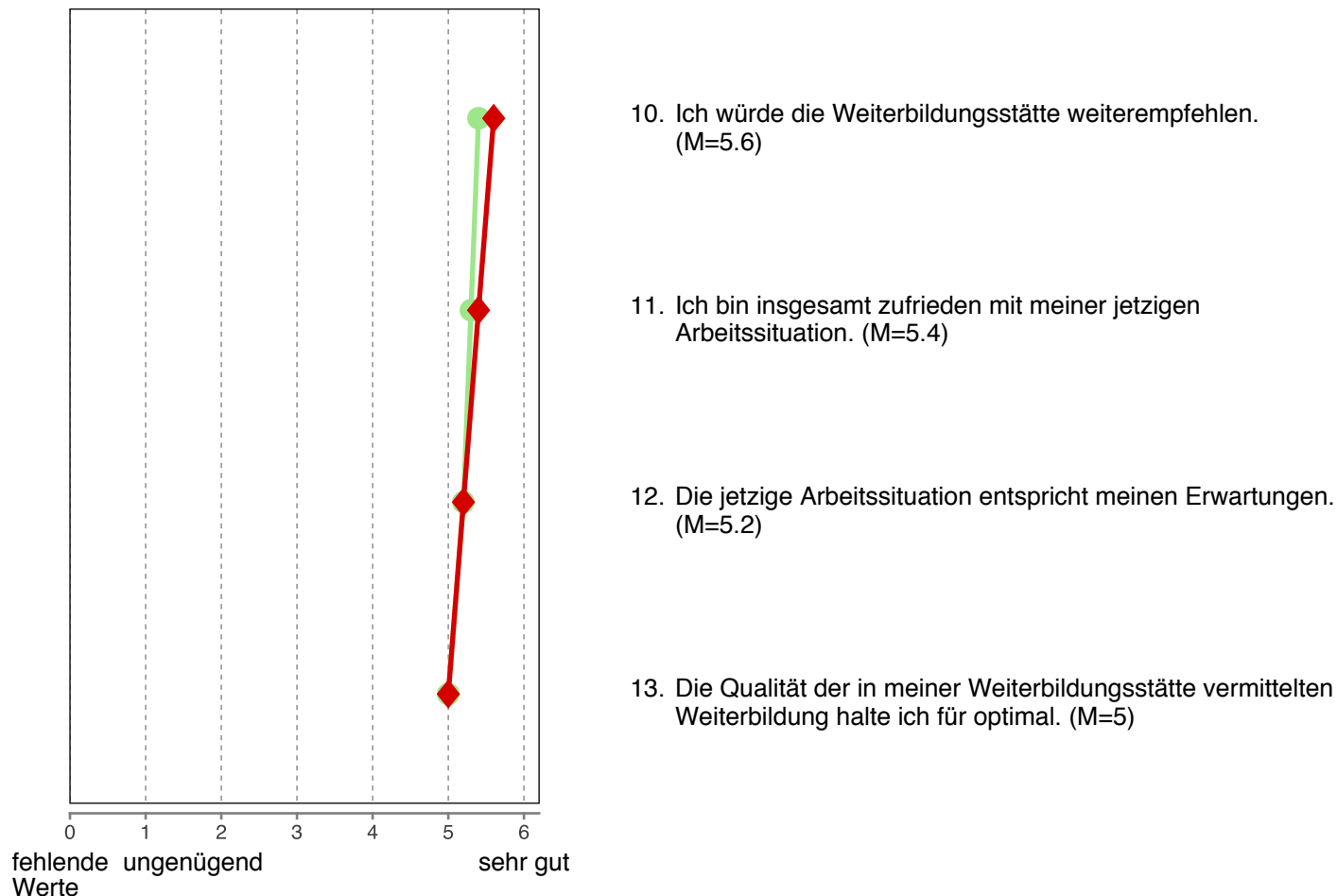
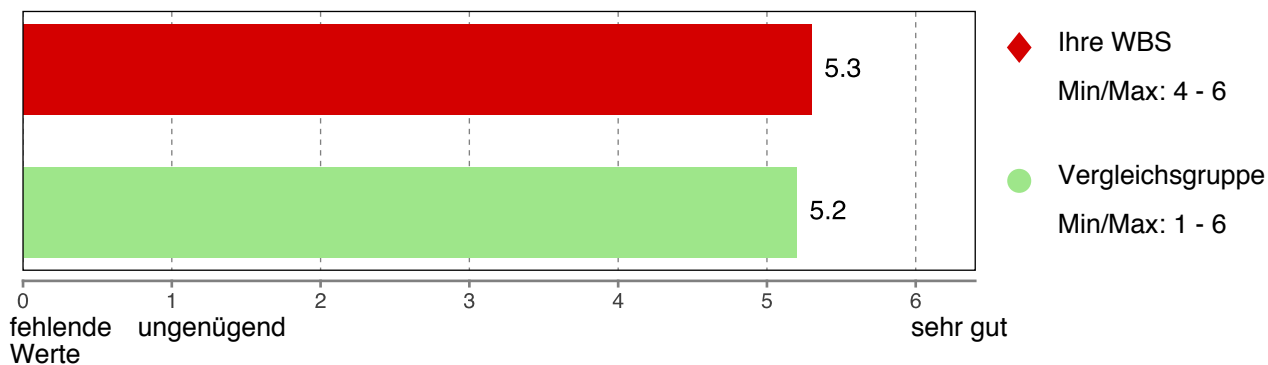


1 = ungenügend bis 6 = sehr gut; 0 = fehlende Werte

3 Ergebnisse zu den einzelnen Fragen der Dimensionen

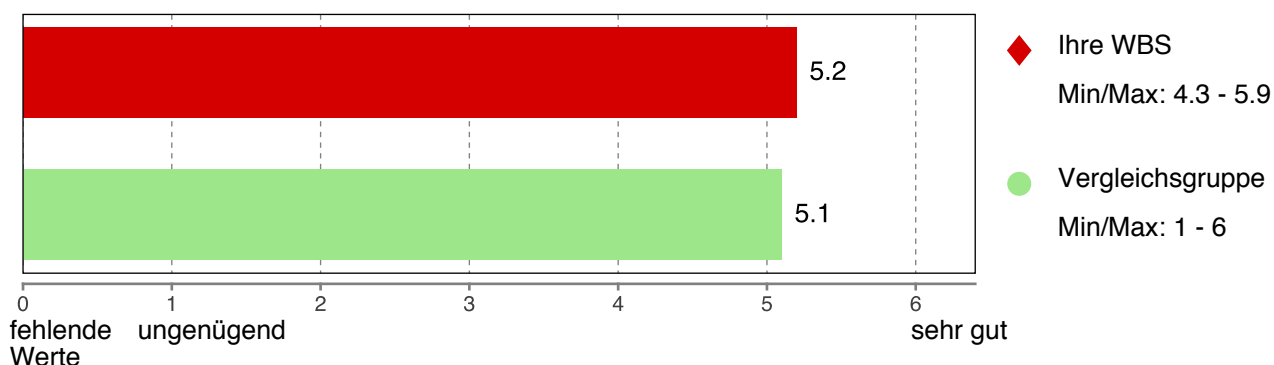
Globalbeurteilung

Mittelwerte der Antworten der Dimension

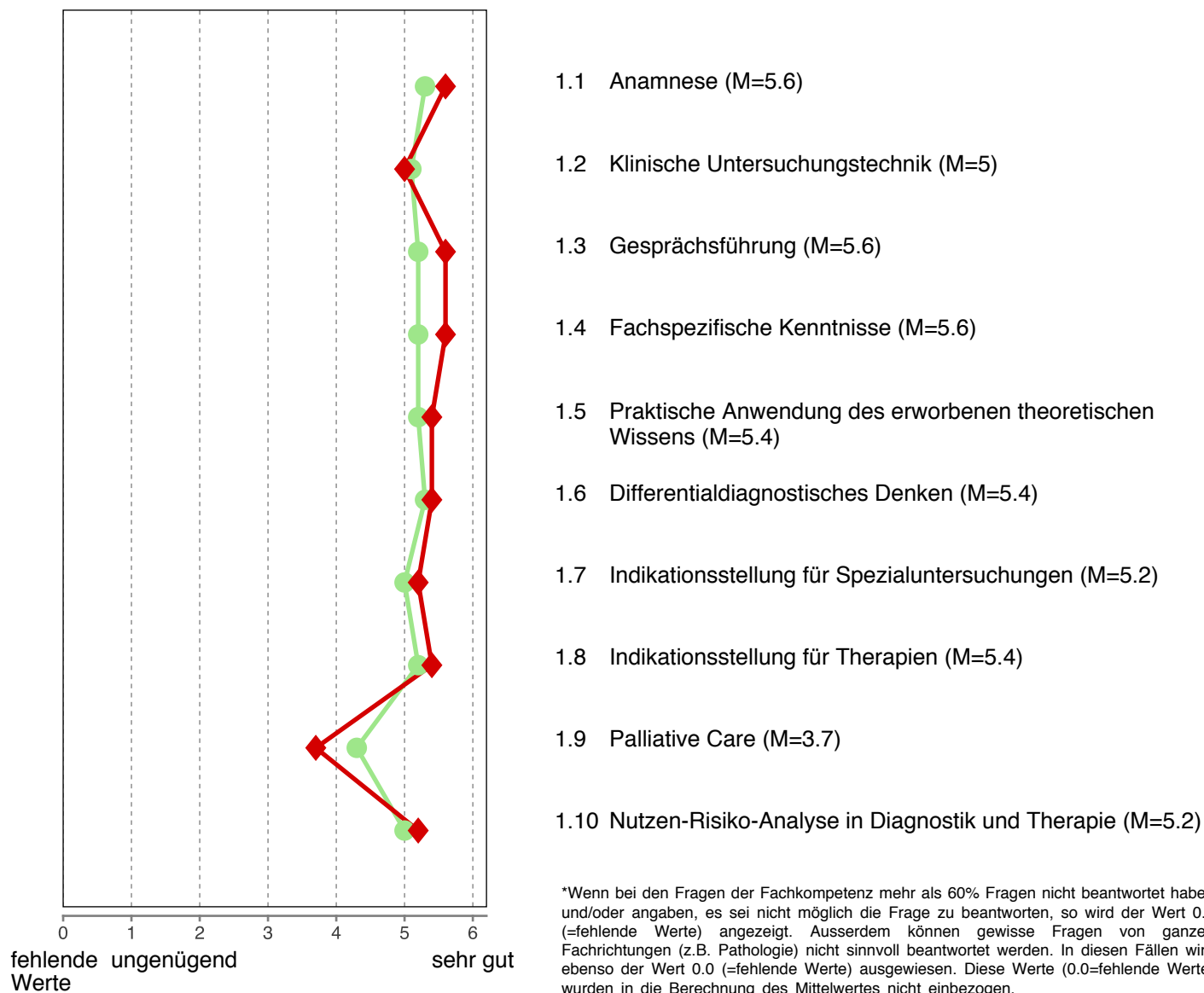


Fachkompetenz

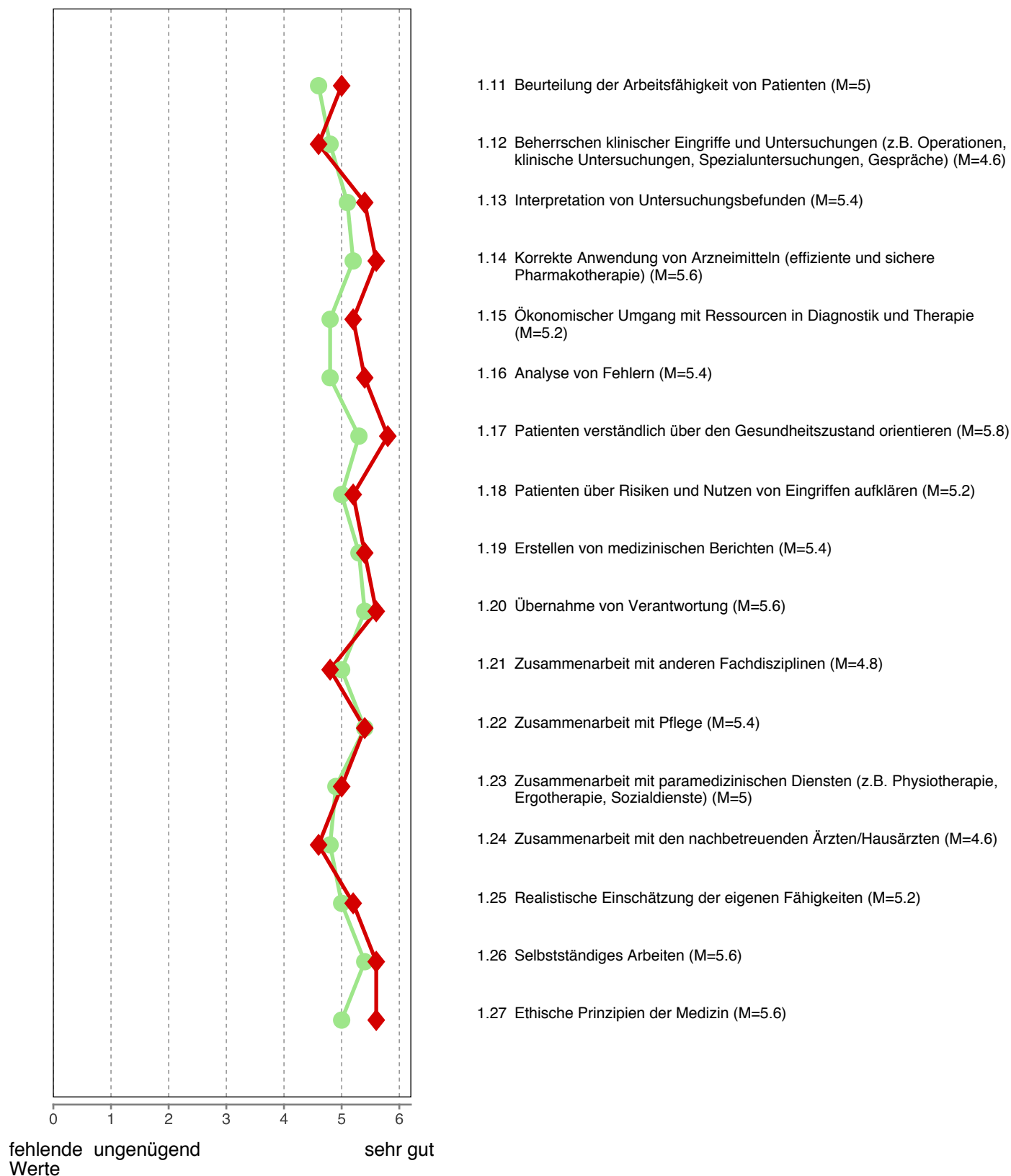
Mittelwerte der Antworten der Dimension



Wie gross ist der Beitrag der Weiterbildungsstätte (an der Sie zurzeit tätig sind) zur Entwicklung der folgenden Kompetenzen, Fähigkeiten beziehungsweise Kenntnisse?*

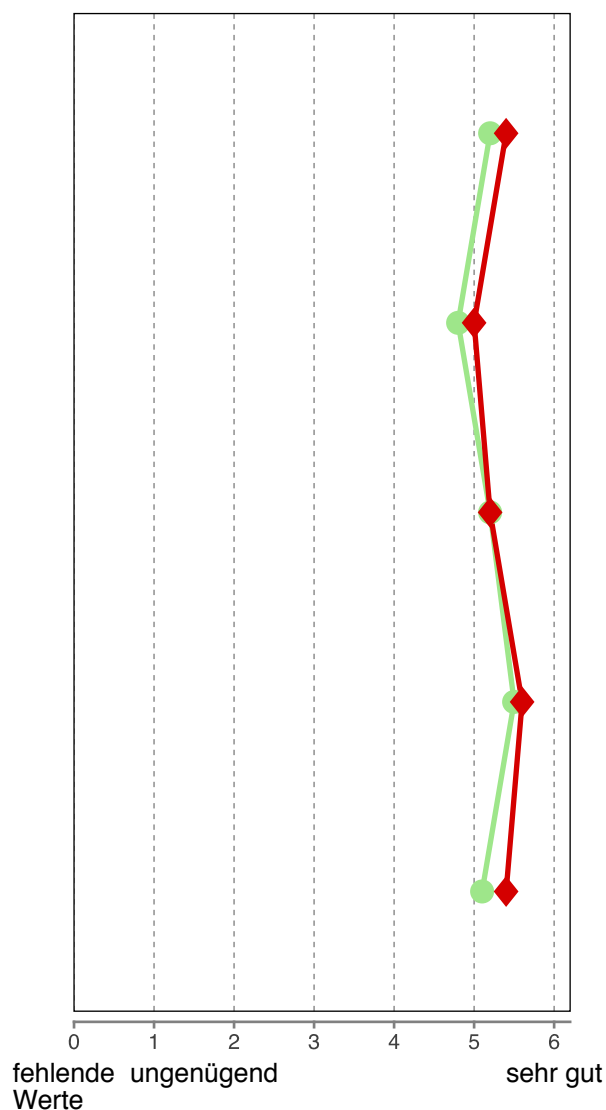
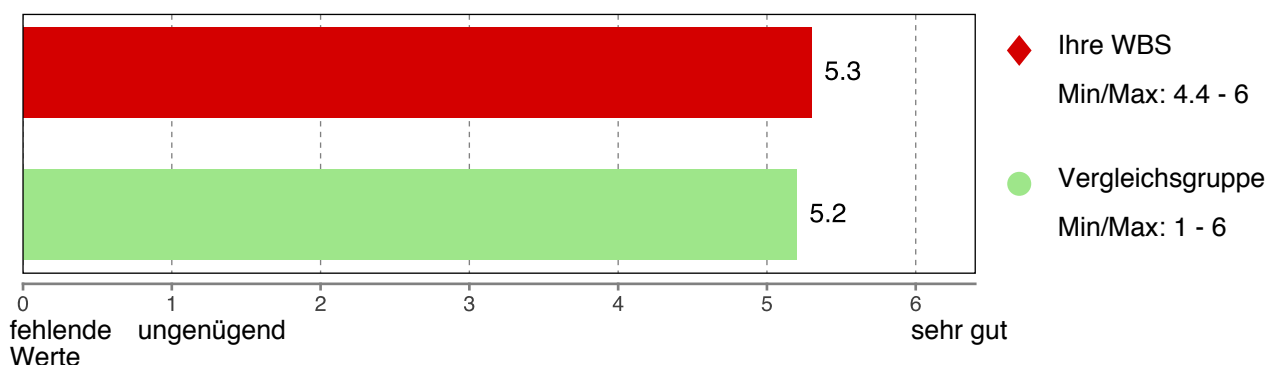


Vermittlung von Fachkompetenz



Lernkultur

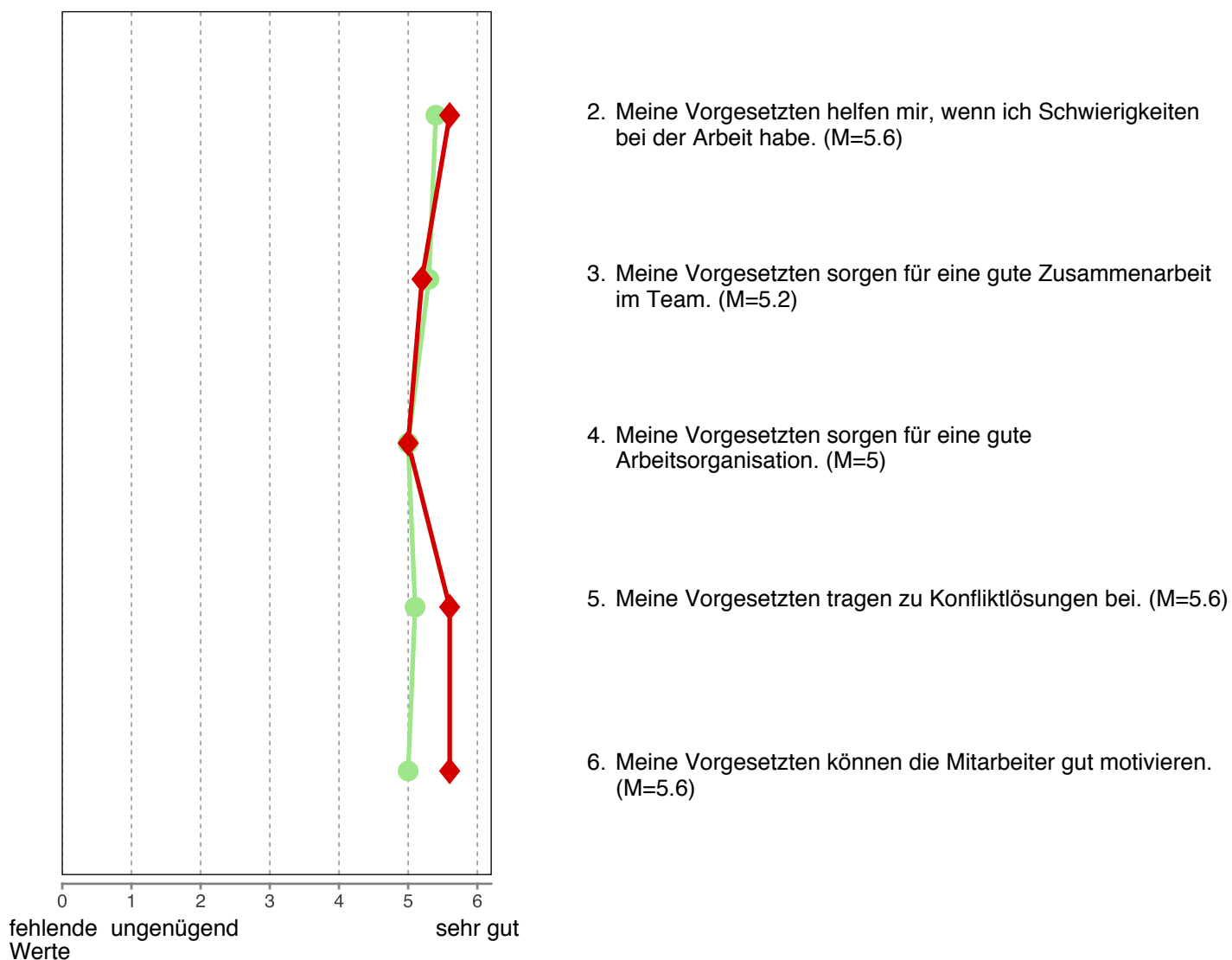
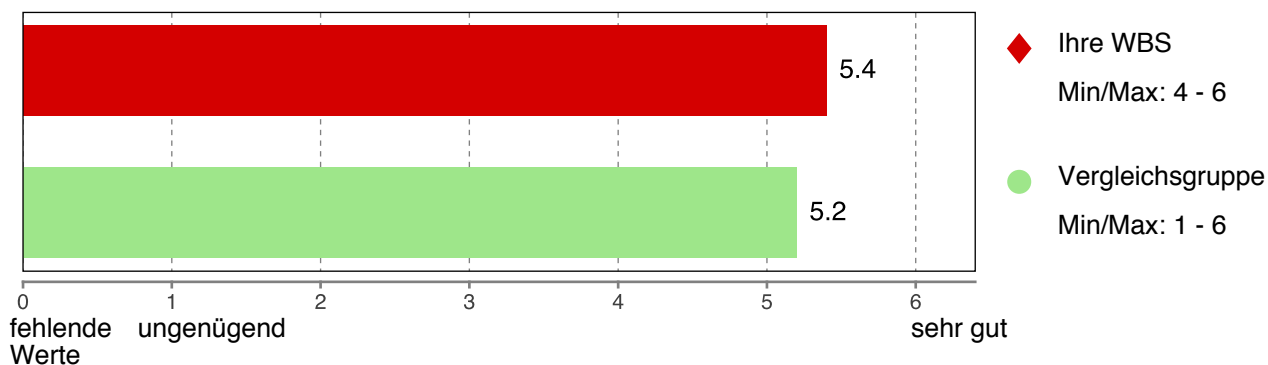
Mittelwerte der Antworten der Dimension



16. Meine Weiterbildner verfügen über die pädagogischen Kompetenzen, ihr Wissen weiterzugeben. (M=5.4)
17. Ich erhalte regelmässig Rückmeldungen darüber, was ich bei meiner praktischen Arbeit richtig und was ich falsch gemacht habe. (M=5)
18. Meine Weiterbildner nehmen sich genügend Zeit, um mir Zusammenhänge und Fragen zu erklären, die ich nicht verstanden habe. (M=5.2)
19. Brauche ich bei einer Entscheidung Unterstützung, so erhalte ich diese vom zuständigen Weiterbildner innert nützlicher Frist. (M=5.6)
20. Die Qualität der Instruktionen bei Eingriffen und Untersuchungen (z.B. Operationen, klinische Untersuchungen, Spezialuntersuchungen, Gespräche) ist sehr gut. (M=5.4)

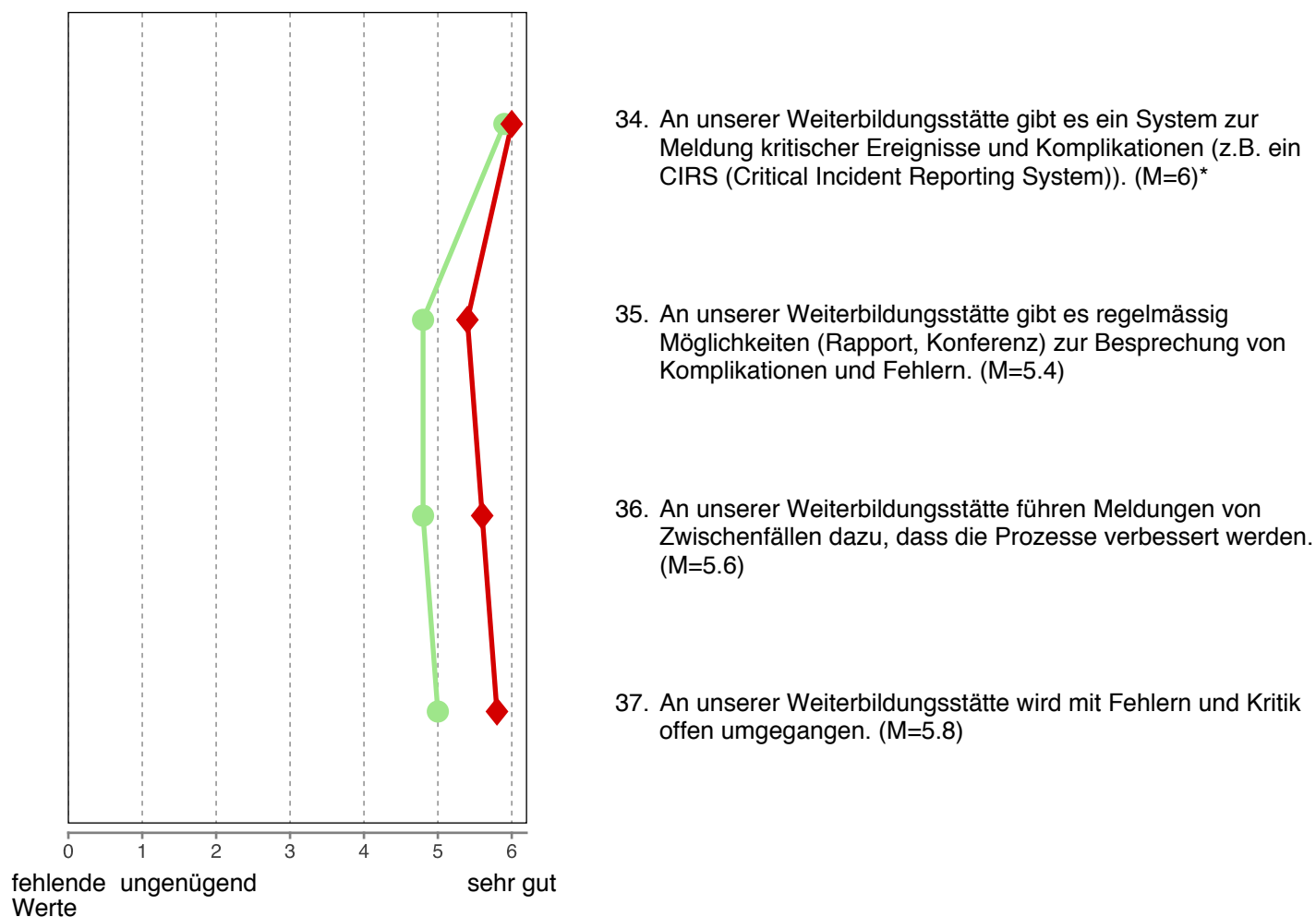
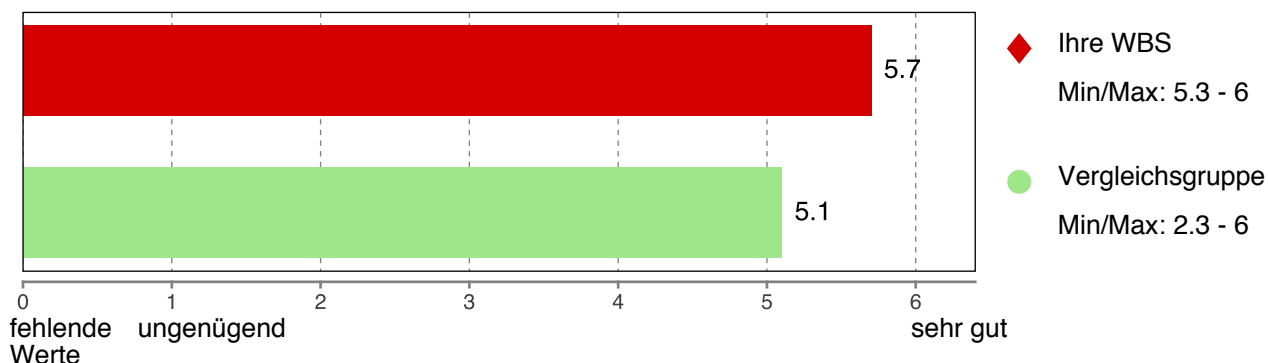
Führungskultur

Mittelwerte der Antworten der Dimension



Fehlerkultur/Patientensicherheit

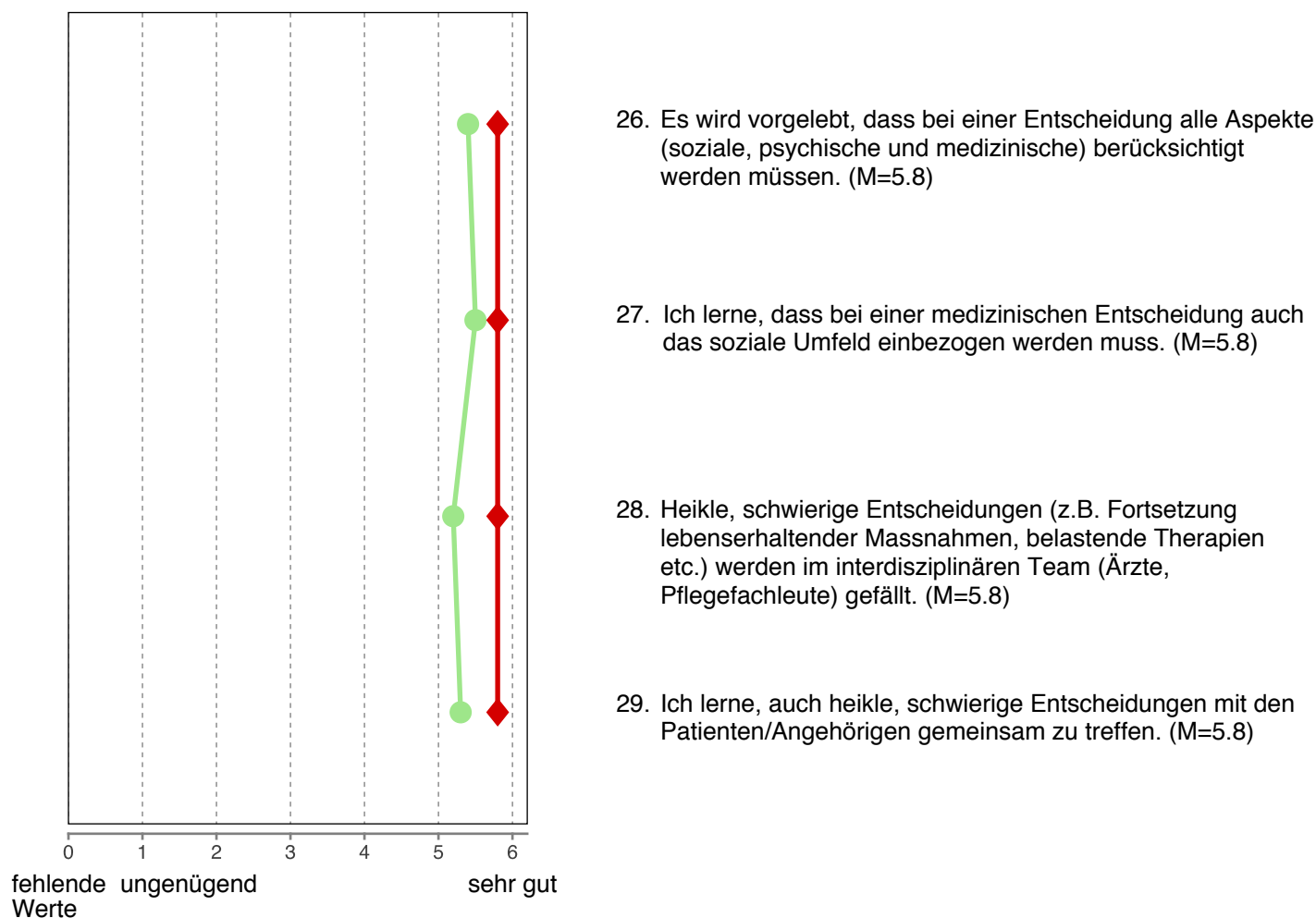
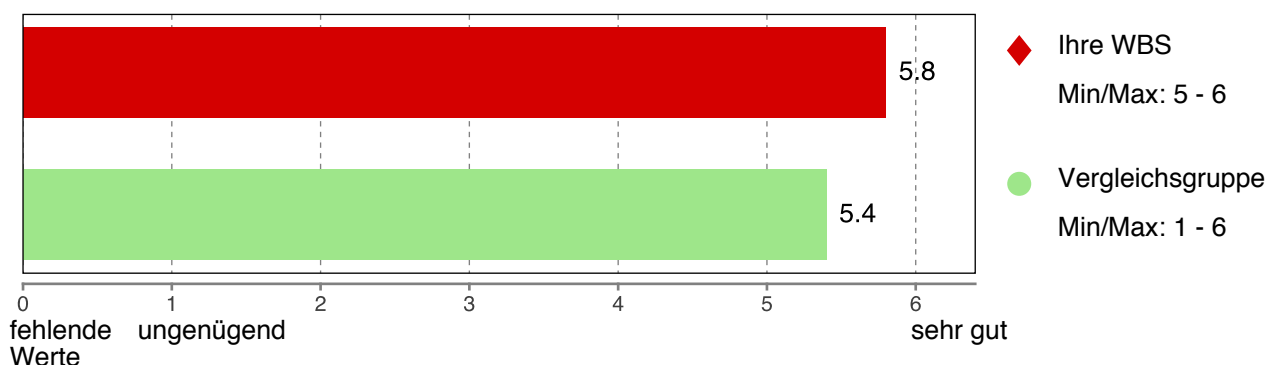
Mittelwerte der Antworten der Dimension



* umkodiert (s. Seite 2):
 'Ja' = 6
 'Nein' = 1
 'Weiss nicht' = fehlende Werte (0.0)

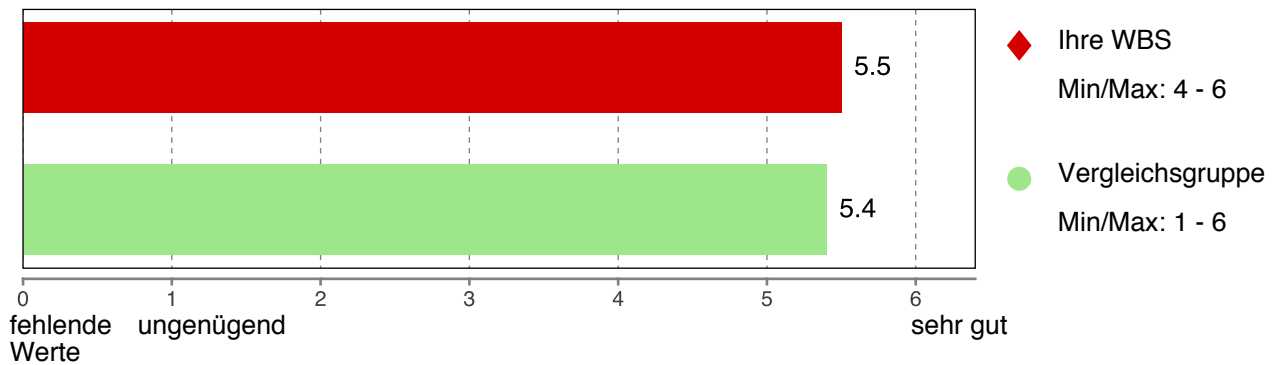
Entscheidungskultur

Mittelwerte der Antworten der Dimension



Betriebskultur

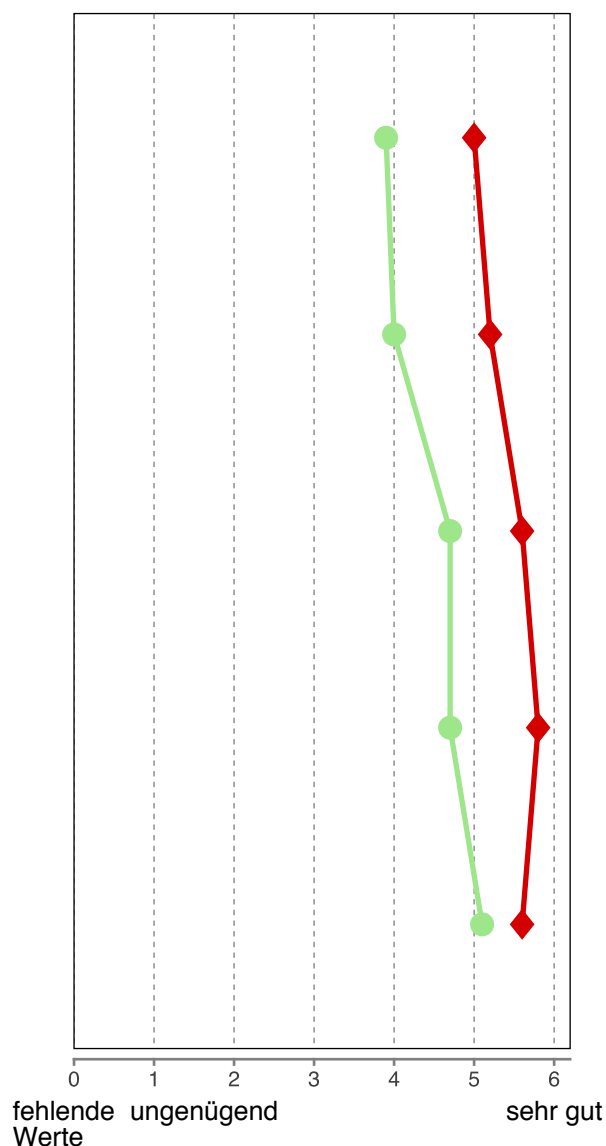
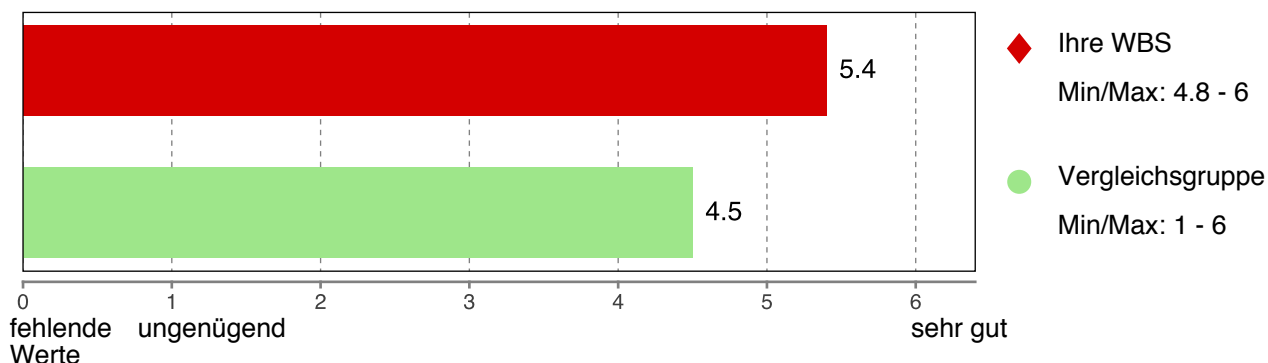
Mittelwerte der Antworten der Dimension



7. In unserer Weiterbildungsstätte (Ärzte und Pflegepersonal) herrscht ein gutes Arbeitsklima. (M=5.4)
8. In meinem Arbeitsumfeld (Ärzte und Pflegepersonal) gehen wir ehrlich und direkt miteinander um. (M=5.6)
9. Ärzte in Weiterbildung werden als vollwertige Mitarbeiter wahrgenommen. (M=5.6)

Evidence based medicine

Mittelwerte der Antworten der Dimension



21. Ich lerne, wissenschaftliche Publikationen zu beurteilen. (M=5)
22. Ich lerne, die Ergebnisse einer wissenschaftlichen Studie konkret bei der Behandlung eines Patienten anzuwenden. (M=5.2)
23. An unserer Weiterbildungsstätte werden Therapien und Diagnoseverfahren anhand aktueller Fachliteratur regelmässig diskutiert. (M=5.6)
24. An unserer Weiterbildungsstätte setzen wir die relevanten Ergebnisse der aktuellen Fachliteratur im Klinikalltag um. (M=5.8)
25. Ich habe Zugriff auf die wichtigsten Fachzeitschriften (online oder Print). (M=5.6)

4 Ergebnisse zu weiteren Fragen

Die nachfolgenden Ergebnisse fliessen nicht in die Bewertung der Weiterbildungsstätten ein, sie können Ihnen jedoch Verbesserungsmöglichkeiten aufzeigen.

Eigenaktivität

Die Antworten zur Eigenaktivität sind tabellarisch erfasst und prozentual dargestellt.

		ja (%)	nein (%)	keine Antwort (%)
30. Haben Sie das Ziel, wissenschaftlich zu publizieren?	Ihre WBS	40.0	60.0	0.0
	Vergleichsgruppe	47.4	52.6	0.0
31. Haben Sie Gelegenheit, an einer wissenschaftlichen Publikation zu arbeiten?	Ihre WBS	40.0	60.0	0.0
	Vergleichsgruppe	44.9	53.8	1.3
32. Leisten Sie einen Beitrag zur Weiterbildung an Ihrer Weiterbildungsstätte (z.B. Gestaltung einer Weiterbildungsveranstaltung)?	Ihre WBS	100.0	0.0	0.0
	Vergleichsgruppe	62.8	36.7	0.5
33. Besuchen Sie regelmäßig Weiterbildungsveranstaltungen ausserhalb der regulären Arbeitszeit?	Ihre WBS	100.0	0.0	0.0
	Vergleichsgruppe	59.7	39.5	0.8

Arbeitssituation

Die Antworten zur Arbeitssituation sind tabellarisch erfasst. Die Ergebnisse stellen die Mittelwerte der abgegebenen Bewertungen dar. Liegen keine Antworten vor, wird der Wert 0.0 (= fehlende Werte) angezeigt.

	Ihre WBS	Vergleichsgruppe
38. In der vertraglich geregelten Arbeitszeit kann ich die Arbeit zu meiner vollen Zufriedenheit erfüllen.	4.8	4.6
39. In der vertraglich geregelten Arbeitszeit kann ich die Weiterbildung zu meiner vollen Zufriedenheit erfüllen.	5.2	4.4